

# רְפֹאַת הַפָּתָח וְהַשִּׁיבָּה

עיתון ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל THE JOURNAL OF THE ISRAEL DENTAL ASSOCIATION



ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל  
מקיירים את העבר ובונים את העתיד  
IDA - Honoring the past and building the future



# השימוש בסילון מים לטיפול ראשוני במחלה סביב שתלים

גורם אפשרי הוא אקלוס חידקי על פני השטח השטח. נעשו ניסיונות לקבוע פרוטוקול טיפול אופטימלי להagation העצירה מוחלטת של פריאימפלנטיטיס. בנוסף לעצירה, הטיפול יכול לכלול גם גונרציה של התאים שאבדו וקבלת אוסטאואינטגרציה מחודשת לאחר פני השטח שהוא מזוהמים.

טיפולים שמרניים, רסטקטיבים ווגנרטיביים נחקרו ביחד עם שיטות שונות לניקוי פני השטח המזוהם (7,8). קיימים חיפושים מתמיד אחר שיטות שאינן פולשניות לטיפול במחלות סביב שתלים. עילויות סילון המים נבדקה במחלה פרידונטלית כרונית, אבל יש ספק לאובי ההשפעה על מחלות סביב שתלים.

## מטרה

מטרת המחקר לבדוק את השפעת סילון מים דנטלי על עצירת המחלה הראשונית סביב שתלים (פריאימפלנטיטיס).

### קריטריון להכללה:

טופס הסכמה מדעת חתום ומתואר כהלה.

נשים הסובלים מפרי- אימפלנטיטיס.

### קריטריון לאי הכללה:

אוכולוזיות מיוחדות כגון: נשים בהריון, קטינים.

ונוכחות של מחלה פסיקיאטורית או כל מחלה אחרת שלדעת החוקר יכולה להשפיע על השתתפות החולה בניסי.

**מבוא**  
בעשורים האחרונים גבר השימוש בתתלים דנטליים כבסיס לשיקום פרוטטי של שינוי חסרות. השימוש בתתלים שכיח, כמעט יומיומי, וצפוי לעלות בשנים הקרובות. תוכאות הטיפול צפויות ומוצלחות (1), אבל גורמי סיכון מסוימים יכולים להשפיע ולהויריד את סיכוי ההצלחה (2,3,4). מחלה שנוצרת סביב שתלים שנקלטו בעצם ב佐רה מוחלחת, היא תוצאה של חוסר איזון בין החידקים סביב השטל לבין יכולת ההגנה של מערכת החיסון של הגוף. חוסר איזון זה יכול להשפיע לא רק על הרקמות הרכות סביב שתלים, אלא גם על רקמת העצם התומכת (6). אבחון נכון של המחלה הינו גורם חיוני וחשוב על מנת לטפל במחלות סביב שתלים. אבחנה ו/או טיפול לא נכון במחלה סביב שתלים, עלולים להוביל לפגיעה באוסטאואינטגרציה ול敖דן השטל.

מחלה סביב שתלים כוללת: מוקוסיטיס סביב שתלים הדומה ליגניביטיס בשניים ופריאימפלנטיטיס הדומה לפרידונטיטיס בשניים (5). לצערנו, הידע והבנה של הבiology והטיפול במחלות מסביב לשתלים פחות טובים מהידוע לנו אודות הגורמים הפטולוגיים ואפשרויות הטיפול השונות במחלות פרידונטליות סביב שניים (7,8).

敖דן גורמי סביב שתלים דנטליים לאחר אוסטאואינטגרציה התחלתית מוצלחת מצביה על מחלה סביב שתלים.

ד"ר ! מאיר\*,  
ד"ר ה. זיגנון גולד\*,  
ד"ר א. גנוסין\*,  
פרופ' ל. לוי\*\*

\*המחלקה לפירוחנניה, בית ח. המחלקה ברפואת שניים, מבים הקרייה הרפואית לבראות האדם והפקולטה לרפואה של הטכניון חיפה, ישראל.

\*\*הפקולטה לרפואה ורפואת שניים, האוניברסיטה של אלברטה, קנדה.

יום במכשורים לנקיי בין שניי. בנוסף, מטופלים בקבוצת המחקר קיבלו מכשיר ביתי מסוג סילוניות ושתיפת פה המכילה כלורקסידין, והוראות לשימוש פעמיים ביום. לאחר שלושה חודשים בוצעה בדיקה חזרה של עומק הcisים ומדד דימום במחדר פריזונטלי.

על מנת לבדוק האם בעקבות הטיפול חלו שינויים משמעותיים בעומק הcisים ובמדד הדימום, בוצע מבחן סטטיסטי מסוג t test paired. בהשואת המדידות שנלקחו בתחילת המחקר לסיומו, לא נמצא הבדל משמעותי בעומק הcisים ובמדד הדימום בשתלים שנכללו בקבוצת הביקורת ( $p=0.05$ , טבלה 1). בהשואת הביקורת, בבחירת cis העמוק ביותר בכל אתר נמצאה ירידה של כחץ מ"מ, שהייתה משמעותית סטטיסטית ( $p=0.02$ , טבלה 1). לעומת זאת, שתלים בקבוצת המחקר הראו שיפור משמעותי בעומק הcisים ובמדד הדימום בהשואת המדדים שנלקחו בבדיקה הראשונית לעומת מדידות בסיום המחקר. עומק הcisים הממוצע ירד מ-5.55 ל-4.78 מ"מ ובודומה לכך מדד הדימום ירד מ-4.6 ל-2.8 (טבלה 1). התיעPROPERTYות לכיס העמוק ביותר בכל אתר הראותה ירידה של כ- 1.4 מ"מ לאחר טיפול בסילוניות (טבלה 1,  $p=0.00$ ).

על מנת להשוות בין שתלים בקבוצת הביקורת לקבוצת הטיפול, השתמשו באנליה מסוג ANOVA one way. עברו כל שתל חושב הפרש בין המדידה הסופית למדידה הראשונית (delta). ערכיהם של לילים ציינו שיפור בעומק cis או ירידה בדים ואילו ערכיהם חיוביים מצביעים על החמרה במדידות. בהשואת השינוי במדד הדימום ( $\Delta BOP$ ), נמצאה הפחלה בדים בשתי הקבוצות, אולם השיפור היה גדול יותר באופן ניכר בקבוצת הטיפול (טבלה 2,  $p=0.0042$ ). השוואת השינוי בעומק הcisים ( $\Delta PDI$ ) הראותה ירידה ממוצעת של 0.76 מ"מ (סטית תקן 0.81) בקבוצת הטיפול, לעומת זאת ירידה של 0.03 מ"מ בcisים בקבוצת הביקורת (סטיתת תקן 1.12). הבדל זה בין הקבוצות היה מובהק סטטיסטי (טבלה 2,  $p=0.005$ ).

השינוי בעומק הcisים העמוקים ביותר (נבחר cis העמוק ביותר בכל אתר בבדיקה הראשונית), הראה שיפור בשתי הקבוצות: ירידה של 1.4 מ"מ (ס.ת. 1.34) בקבוצת הטיפול לעומת זאת ירידה של 0.72 מ"מ (ס.ת. 1.71) בקבוצת הביקורת, ללא הבדל בין הקבוצות ( $p=0.08$ ).

ההיסטוריה של ארגיאה לכלורהקסידין. משתפים אשר השתתפו בניסוי קליני אחר 30 יום לפני תחילת הניסוי ובמהלך הניסוי. **קוריטריונים להוצאה מהניסוי:** חוסר היענות לשימוש במכשיר או אי הופעה לביקורות כנדרש.

## שיטות

מחקר עוקבה פרוספקטיבי התרבותי. 65 מטופלים בגילאים 18 ומעלה גויסו למחקר בצוරם פרוספקטיב עם מחלה ראשונית מסביב לשתלים. המדגם חולק באופן אקראי לשתי קבוצות טיפול שונות. שתי הקבוצות עברו בדיקה קלינית ורנטגנית וטיפול פריזונטלי ראשוני הכולל פגישת תחואה והדריכה לגאות הפה (על ידי Silonit<sup>®</sup>). קבוצת המחקר קיבלה מכשיר Silon M<sup>®</sup> לשימוש ביתי פעמיים ביום עם תמייתת כלורהקסידין בתוספת למים בעוד שבקבוצת הביקורת בוצע ניקוי לפי הדרכה לגאות הפה ללא שימוש בסילון המים. שלשה חודשים לאחר הביקור הריאוני, המטופלים עברו הוראה מחדש קלינית.

## המשתנים הנבדקים

בדיקת CISים מסביב לשתל-ב-6 אזורים. דימום מגע מחדר מסביב לשתל-ב-6 אזורים.

## שיטות סטטיסטיות

ממוצעים וסטיות תקן נבדקו עבור כל משתני התוצאות. ניתוח שונות עם מבחן שפה נערך כדי להשוות עומק CISים, דימום מגע מחדר נקודות זמן שונות. מובקהות סטטיסטיות נקבעה כאשר  $p \leq 0.05$ .

**תוצאות:** במחקר השתתפו 65 מטופלים אשר פנו לטיפול במחלקה לפריזונטיה במרכז הרפואי רמב"ם. מטופלים אשר עמדו בקוריטריונים להכללה במחקר ואשר הסכימו להשתתף, חתמו על הסכמה מדעת. בתחילת המחקר עומק CISים הממוצע בשתלים שנכללו במחקר ( $N=32$ ) היה 5.55 מ"מ עם סטיתת תקן של 0.32, ממוצע דימום בבדיקה מחדר פריזונטלי היה 4.6. בתחילת המחקר לא נמצא הבדל בעומק CISים וממד בדים בין שתלי הביקורת לשתלי הטיפול. במהלך תקופה המחקר המטופלים עברו ניקוי פי שטח שתל על ידי שיננית וקיבלו הנחיות לשמירה על גאות הפה תוך דגש על שימוש

**טבלה 1:** השוואת משתנים קליניים לפני ואחרי טיפול . Paired t-test

	control		Test	
	Mean $\pm$ SD n=33	P value	Mean $\pm$ SD n=32	P value
BOP pre	4.72 $\pm$ 1.71	0.11	4.6 $\pm$ 1.56	0.00001
BOP post	4.3 $\pm$ 1.92		2.84 $\pm$ 2.24	
Mean PD pre (mm)	5.62 $\pm$ 1.41	0.86	5.55 $\pm$ 1.8	0.00001
Mean PD post (mm)	5.58 $\pm$ 1.92		2.02 $\pm$ 4.8	
Mean deepest PD pre (mm)	7.57 $\pm$ 1.65	0.02	7.47 $\pm$ 2.12	0.00001
Mean deepest PD post (mm)	6.84 $\pm$ 2.38		6.06 $\pm$ 2.3	

**טבלה 2:** השוואת בין קבוצות המבחן לביקורת, לכל פרמטר חושב ההפרש בין המדרה בסיום הניסוי לתחילהן. One-way ANOVA. ההשוואה בין הקבוצות נשותה ע"י מבחן.

	Control	Test	
	Mean $\pm$ SD n=33	Mean $\pm$ SD n=32	P value
$\Delta$ BOP	-0.42 $\pm$ 1.5	-1.75 $\pm$ 2.35	0.009
$\Delta$ PD (mm)	-0.03 $\pm$ 1.12	-0.77 $\pm$ 0.81	0.0038
$\Delta$ deepest PD (mm)	-0.72 $\pm$ 1.7	-1.4 $\pm$ 1.34	0.081

בקבוצת הסילון (9). תוצאות הממחקר נראות מבתיות מאוחר ובמספרות המڪוועית קיימים מעט מאוד דיווחים לשימוש בסילון מים כטיפול שמנרי בפריאימפלנטיטיס. מחקר שנערך בכלבים, הדגים שימוש בסילון מים כתומספת לנקיי באמצעות חוט דנטלי, העלה של שיעור גידילת העצם והחיבור החדש בין העצם לשטל וזאת ללא שינוי פניו שטח השтелиים (10).

השימוש בזרם סילוני לטיפול בדלקת חניכייםسبب שניים כבר תואר בספרות ונמצא כבעל ערך נוסף בסילוק רובד חידיקי, מצוי عمוק הכניםים ומדדי הדימום (11, 12). הממחקר הנוכחי מאשר ממצאים אלה, על אף שבוצע בטיפול בדלקות סביב שтелиים, בעיה שכיחותה עולה בשנים האחרונות ומוצאה מורכבות גודלה יותר לטיפול לעומת שניםים.

חשיבותו לצין, כי בשתי הקבוצות בוצעה הדרך קפנית להיגיינה אורלית, שהיא, כפי הנראה, המרכיב החשוב ביותר בשמירה על בריאות השיניים והחניכיים.

**דיון**  
המחקר הנוכחי מדגים שיטה ביתית פשוטה לטיפול שמנרי בפריאימפלנטיטיס באמצעות שימוש בסילון מים ותמייסת כלורהקסדין. הממחקרבחן על פניו רצף של 3 חודשים שתי שיטות ניקוי ביתיות של חלל הפה, השינויים והשתלים תוך התמקדות בהשפעת הטיפול על תסמיini הדלקת סביב שтелиים. הממחקר הדגים יתרון מובהק לשימוש בסילון תמייסת מים וכולורהקסדין כתומספת לכלי היצחזה המקבילים. יתרון המובהק שהודגש היה במצבים עמוקים ובאזורים הרחוקים לאחור החדרת פרוב סביב השтелиים. יתרונה הגדול של השיטה הינה בגישות הרבה ובאופן פשוט שניתן ליישמה בשימוש הביתי היומיומי.

המחקר הנוכחי, שנערך בקרב 65 נבדקים, מחזק את ממצאי הממחקר הקודם שפורסם בקרב קבוצה קטנה יותר של מטופלים שבהם מפריאימפלנטיטיס והדגים אף הוא ירידה זהה בעומק הכניםים ובמספר האטררים עם דימום

## סיכום

תוצאות הממחקר מראות ירידה משמעותית בעומק הכיסים ובמדד הדימום בחניים סביב שתלים עם פריאימפלנטיטיס. לאחר טיפול המשקעים הרכים והקשים סביב השתלים,

נמצא כי שימוש יומי בסילונית מסיע בהפחחת עומק הכיסים וירידה במידה הדימום. בכיסים התחלתיים عمוקים נמצאה ירידה בעומק הכיס בשתי הקבוצות, אולם השינוי היה גדול פי 2 בשתלים שטופלו בסילונית.

## References:

1. Berglundh T, Parson L, Klinge B. A systematic review of the incidence of biological and technical complications in implant dentistry reported in prospective longitudinal studies of at least 5 years. *J Clin Periodontol* 2002; 29(Suppl. 3):197-212.
2. Klokkevold PR, Han TJ. How do smoking, diabetes, and periodontitis affect outcomes of implant treatment? *Int J Oral Maxillofac Implants* 2007; 22(Suppl):173-202.
3. Anner R, Grossmann Y, Anner Y, Levin L. Smoking, diabetes mellitus, periodontitis, and supportive periodontal treatment as factors associated with dental implant survival: a long-term retrospective evaluation of patients followed for up to 10 years. *Implant Dent.* 2010 Feb; 19(1):57-64.
4. Levin L. Dealing with dental implant failures. *J Appl Oral Sci.* 2008 May-Jun; 16(3):171-5.
5. Berglundh T, Armitage G, et al. Periimplant diseases and conditions: Consensus report of workgroup 4 of the 2017 World Workshop on the Classification of Periodontal and Peri-Implant Diseases and Conditions. *J Clin Periodontol.* 2018; 45(Suppl 20):S286-S291.
6. Schwarz F, Derkx J, Monje A, Wang H-L. Peri-implantitis. *J Clin Periodontol.* 2018; 45(Suppl 20):S246-S266.
7. Renvert S, Roos-Jansåker A-M, Claffey N. Non-surgical treatment of peri-implant mucositis and peri-implantitis: a literature review. *J Clin Periodontol* 2008; 35(Suppl. 8):305-315.
8. Claffey N, Clarke E, Polyzois I, Renvert S. Surgical treatment of peri-implantitis. *J Clin Periodontol* 2008; 35(Suppl. 8):316-332.
9. Levin L, Frankenthal S, Joseph L, Rozitsky D, Levi G, Machtei EE. Water jet with adjunct chlorhexidine gel for nonsurgical treatment of peri-implantitis. *Quintessence Int.* 2015 Feb;46(2):133-7
10. Park SY, Kim KH, Shin SY, Koo KT, Lee YM, Chung CP, Seol YJ. Decontamination methods using a dental water jet and dental floss for microthreaded implant fixtures in regenerative periimplantitis treatment. *Implant Dent.* 2015 Jun;24(3):307-16
11. Watts EA, Newman HN. Clinical effects on chronic periodontitis of a simplified system of oral hygiene including subgingival pulsated jet irrigation with chlorhexidine. *J Clin Periodontol.* 1986 Aug; 13(7):666-70.
12. Aziz-Gandour IA, Newman HN. The effects of a simplified oral hygiene regime plus supragingival irrigation with chlorhexidine or metronidazole on chronic inflammatory periodontal disease. *J Clin Periodontol.* 1986 Mar; 13(3):228-36.

